BIBLIOTECA NACIONAL
DEPARTAMENTO DE PERIODICOS Y REVISTAS CHILENAS

acción socialista

$ 0.30 — ORGANO DE LA ASOCIACION DE ESCRITORES REVOLUCIONARIOS SOCIALISTAS — Casilla 3585 — Núm. 8

AÑO I — SANTIAGO (Chile), 16 DE JUNIO DE 1934.

LEA EN ESTE NUMERO:

GROVE juzga a ALESSANDRI

Los errores del 4 de Junio de 1932

El Fracaso del Fascismo.-El Panorama Universitario

La Convención de los "Productores"

Alessandri visto desde Paris

Agonías de las Democracias Americanas

Artículo publicado en "Frontieres", de Paris

UN CONTINENTE ENTERO BAJO LA DICTADURA

Las últimas democracias de América, Uruguay, Cuba y Chile, están dispuestas a convertirse al fascismo y no son nuevos jefes los que se imponen con las armas en la mano, como dictadores, sino que son antiguos presidentes radicales que asaltan el poder, ya sea por la fuerza, o con acuerdo de los parlamentos desilusionados, y con poderes tan amplios como los de Hitler y de Mussolini.

Y así como, hace tres años, había sólo dos gobiernos autoritarios en la América del Sur, el de Gómez, en Venezuela, y el de Ibáñez, en Chile, hoy todas las Repúblicas sudamericanas están gobernadas por "tiranos", con excepción de Colombia y Paraguay. Pero hay que considerar que estos dos países, a causa de sus relaciones exteriores, están sometidos a una disciplina especial.

Los nuevos dictadores son los Mendieta, los Terra, los Alessandri que representaban las aspiraciones democráticas, hace tres años, cuando se inició el período de los gobiernos autoritarios.

Es necesario, pues, aceptar que las revoluciones de 1930 responden, no a un descontento pasajero, sino que es un fenómeno continental de profundas transformaciones en los gobiernos de la América del Sur.

LA CONVENCION de los "PRODUCTORES"

El diario del Consorcio Edwards organizó una gran Convención de los que se llaman a sí mismos los "productores". El domingo último fué su inauguración solemne, y el beato Larraín, ex-diputado conservador, hoy el hombre colocado allí ex-profeso, leyó un discurso que es toda una revelación.

A nadie puede ya caberle duda alguna, que el fascismo muy pronto será nuestro "gobierno nacional". Porque fascismo es la unión de todos los patrones con el Estado, para afirmar su situación de predominio, y combatir eficazmente los intentos de rebeldía de la clase trabajadora, ante los abusos del régimen imperante. Y aún más, para evitar todo progreso que pueda traer, parcialmente aunque sea, un mejoramiento en los medios de vida de obreros y empleados. Ya lo hemos indicado en otros artículos; la esclavitud se implantará nuevamente.

¿Qué dijo el beato en su encíclica? Pues, las letanías que muy bien conocen los explotados. El mantenimiento del orden, el concepto de la disciplina bien concebida. El acatamiento a la voluntad de los amos sin mayores dilaciones, etc.

Pero donde la estocada llegó a fondo, fué al referirse al Socialismo: El "Frente Nacional" contra el marxismo. Eso se afirmó a rabiar; y la masa inmensa de convencionales gozó, como en el proscenio payasesca Chaplin en persona.

Contra el Socialismo, he ahí la tarea máxima de la Convención, no de políticos, sino que de ilusos hábilmente mangoneados por los astutos, que entre bastidores celebraban el éxito de la función.

La insolencia de los versículos de la encíclica llegó hasta el punto que no se reparara siquiera, al atacar la enseñanza del Estado; esto prueba que a muchos radicales los dejaron fuera del coro, ya que los radicales de hoy son "socialistas" en cuanto defienden (y a su manera se entiende) la enseñanza fiscal. Según el autor de la encíclica, la enseñanza moral y anti-marxismo deben ser los pilares que sostendrán la sociedad del futuro.

Una afirmación muy linda la constituye aquella que exclama: "No queremos ser explotadores ni tampoco explotados". Lo primero es un mero deseo que con el fascismo no se podrá llevar a la práctica, ya que precisamente este movimiento se hace para sus intereses. En cuanto a que son explotados, es una novedad que hará sorprenderse a todo asalariado que no contaba con semejantes camaradas en su gremio, porque es bien interesante leer la historia de tales explotados: hay para todos los gustos...

Cuando terminen los arreglos de la Convención, estaremos en condiciones de conocer bien su línea de acción y las consecuencias inmediatas que para los trabajadores de Chile tendrá la aplicación del "corporativismo" en nuestro país.

Mientras tanto, esperemos la consigna que el Partido Socialista dará, para iniciar la lucha contra el ciclón que se avecina.

L. Lacoste.

RENE ASTORQUIZA LOWEHAN DIA.

Socialismo de Estado y Capitalismo de Estado

I

Contestación al Jefe del Estado

El Jefe del Estado nos ha querido dar en su mensaje al Congreso, a nosotros los socialistas, una lección sobre lo que es socialismo. Pero lamento, como ciudadano chileno, tener que decirle que lo que él entiende por socialismo, para nosotros los militantes del P. S. no lo es. Nuestro socialismo es muy distinto, y el socialismo presidencial es para nosotros capitalismo de Estado.

El Capitalismo de Estado es la intervención del "Estado Capitalista" no sólo en la política, sino en todas las actividades sociales ya sean estas económicas, morales, científicas, religiosas, etc., en mayor o menor grado. El Estado capitalista es a la vez aquel Estado que está dirigido por la burguesía, como clase dominante que detenta el poder, en beneficio de la misma burguesía o de determinados grupos de ella. Es decir, en Chile, de los señores Ross, Edwards, Saavedra, Rothschild, Guggenheim, de los madereros, viñateros, etc. Además, es el Estado capitalista un instrumento de opresión para someter a los proletarios, e impedir toda protesta por parte de los obreros. Esto llama la burguesía la "abolición de la lucha de clases". El Estado capitalista trata de hacer desaparecer esta lucha; pero se conserva a toda costa la división de la sociedad en dos clases. El Capitalismo de Estado completamente desarrollado se denomina "Fascismo", pero nace ya dentro del capitalismo democrático-liberal, como lo demuestra la historia de todos los países. Según el propio Mussolini, la "Intervención del Estado Capitalista" no es socialismo.

El Socialismo de Estado es fundamentalmente distinto del Capitalismo de Estado. Presupone:

Primero. — El desplazamiento de la minoría social, la burguesía o clase capitalista, por la mayoría social, el proletariado (manual, intelectual, agrario e industrial), es decir, la toma del poder por la clase explotada.

Segundo. — El reemplazo inmediato de la "propiedad privada capitalista por la propiedad social". (Por esta razón se llama "socialismo").

Tercero. — La creación de un nuevo "Estado proletario" — un Estado completamente nuevo, no el antiguo Estado ligeramente modificado, no un sólo cambio de personas. Los deberes de este Estado serán la defensa de la sociedad socialista de los contraataques de la burguesía, la dirección científica (planeada) de la economía nacional y de todas las demás actividades sociales hasta el momento en que ha conseguido hacer desaparecer completamente a la antigua clase explotadora y el derecho burgués. Una vez llegado a este punto de la evolución, el Estado, instrumento de opresión, ha llegado a ser superfluo y desaparecerá. El Socialismo de Estado se transforma en Socialismo puro. El Estado socialista es una creación "transitoria", mientras que el Estado capitalista pretende ser un organismo de tiranía "permanente", que se llama en su más acentuada forma Estado "totalitario". A medida que se desarrolla el capitalismo, aumenta el poder del Estado, de 0 al 100 por ciento. A medida que se desarrolla el socialismo, disminuye el poder del Estado del 100 por ciento a cero.

No se puede reprocharme en ningún momento que la exposición anterior represente un socialismo personalista, inventado por el autor de este artículo, y no el socialismo científico, concebido por primera vez por Marx y Engels, y ampliado por Lenin, Duncker y otros. He aquí las pruebas.

El socialista chileno, Eduardo Germain Falcón, decía en "Crónica", abril 15 de 1932:

"Es un contra sentido [illegible] de socialismo sin involucrar la idea fundamental en que se basa la socialización por el Estado de la tierra y de los medios e instrumentos de producción." "No hay, es menester repetirlo, socialismo con propiedad privada."

Engels dice en su obra "Anti-Duhring", capítulo II: (1877).

"Pero últimamente, desde que Bismarck se lanzó sobre la nacionalización, ha surgido una especie de falso socialismo que degenera no pocas veces en solícito servidor, y que califica, sin más, de socialista todo acto de nacionalización aunque ésta sea bismarckiana. Si la nacionalización del trabajo fuese empresa socialista habría que incluir a Napoleón y a Metternich entre los fundadores del socialismo. Cuando el Estado belga, movido por razones políticas y financieras de orden cotidiano, procede a construir él mismo sus líneas férreas principales, lo mismo que cuando Bismarck, necesidad económica alguna, nacionaliza las líneas principales de Prusia, simplemente para poder adaptarlas y utilizarlas mejor en caso de guerra, para domesticar mejor al personal de ferrocarriles como ganado electoral gubernamental y, sobre todo, para procurarse una nueva fuente de ingresos, independiente de los créditos parlamentarios, no dan paso socialista alguno, directo ni indirecto, consciente ni inconsciente. De otro modo, también habría que clasificar entre las instituciones socialistas a la Real Compañía Marítima, a la Real Manufactura de Porcelanas, y hasta los instrumentos de compañía de los cuarteles."

Karl Kautsky, en "Neue Zeit", de diciembre de 1[illegible] se expresa en la página [illegible], al hacer una crítica demoledora del revisionismo y de las modernas teorías "socialistas", en los siguientes términos:

"Desde que David ha descubierto en los contratos colectivos de trabajo un fragmento de socialismo, no nos chocaría que en el momento menos pensado se levantase uno cualquiera de nuestros camaradas buscando socialismo por todos los rincones de esta sociedad, en cada alcantarilla y en cada urinario público. No sé si este método, indudablemente muy poco arriesgado y bastante cómodo, para convertir la sociedad capitalista en socialista, llegará a generalizarse; si fuese así, habría que pensar en que los social-demócratas, para diferenciarse de esa casta de socialistas, volviesen a llamarse comunistas, como los autores del "Manifiesto Comunista" se llamaron."

El mismo Carlos Marx nos aclara el asunto en el "Capital", tomo 3, cap. 47, pág. [illegible]:

"La relación inmediata entre el propietario de las condiciones de producción y el productor inmediato es la que alberga en todo momento el secreto íntimo, la raíz recóndita de toda construcción social y, por tanto, de la forma política que reviste la relación de soberanía y dependencia, o, lo que es lo mismo, de la forma específica de cada estado."

Y, al fin, el conocido marxista doctor Hermann Duncker en su "Economía Política" dice a este respecto:

(Continuará)

¡¡CORPORATIVISMO ES MISTIFICACION!!

Despertó nuestra curiosidad un discurso pronunciado recientemente por don Agustín Edwards en el Centro Liberal, en defensa de la novísima tesis que viene sosteniendo este caballero y que se refiere a la implantación del sistema corporativo en nuestro país para anular — según él — la lucha de clases y corregir los vicios del sufragio universal, que hace residir en Chile la soberanía popular, en menos de un 5 por ciento del total de la población.

Lógicamente despierta curiosidad y hasta suspicacia a cualquier socialista, que un millonario, un representante genuino de la plutocracia, el propietario del diario más "capitalizado" del país, un influyente miembro de la política y destacado miembro de la élite de su clase, un señor como el señor Edwards, personificación viviente del capitalismo internacional y por consecuencia, de las fuerzas reaccionarias, se lance, de la noche a la mañana, en una campaña furiosa de propaganda en favor de principios que significan una innovación trascendental en el sistema eleccionario, base en que reside la soberanía popular (sic) en el régimen político y social actual.

Es por esta razón que hemos leído con interés su discurso publicado en el diario de su propiedad.

Cree el señor Edwards que "la actual colectividad va a resolver su propio destino; pero como una colectividad ordenada, metódica, clasificada en cuatro unidades horizontales y dos verticales". Como estas expresiones geométricas dejarán en ayunas al lector, reproduciremos otros conceptos del referido discurso. Dice: "Se trata de una organización de cuatro corporaciones provinciales, cada una dividida en una sección patronal y otra de asalariados. En suma, (vuelve a la geometría) cuatro cortes horizontales y dos verticales en la organización electoral. Cada corporación funcionará a base paritaria y no corporativa".

Esto constituye la esencia del corporativismo del señor Edwards. Aparentemente, es una teoría inocente. En su fondo lleva el truco. En efecto: las miras del corporativismo [illegible] son [illegible] y [illegible]

(Pasa al frente)

ACCION SOCIALISTA

(Del frente).

mente anular la opinión de la [illegible] ... [illegible] y [illegible] que [illegible] la [illegible] [illegible]. ¿Cómo? Ocultando en las [illegible] de su invención, el frente de la "acción [illegible]", una "acción patronal", que por medio del [illegible] y hábil sistema parlamentario, neutralice o anule la fuerza de mayoría, mediante un "pase" de escamoteo o malabarismo, traducido a una grotesca, hipócrita y aparentemente severa, fórmula de compensación, similar al voto acumulativo o más bien privilegiado, que equilibraría dos fuerzas que no pueden ni podrán jamás equilibrarse: la patronal y la proletaria. Porque se ha probado científicamente la explotación inicua de la segunda por la primera.

Es en resumen la idea corporativista: la más audaz y cínica mistificación de la masa trabajadora que jamás se haya intentado en Chile.

Más adelante el señor Edwards nos dice a los socialistas: "Predican la lucha de clases como si hubiera diferencias de regímenes jurídicos y políticos, entre los vencedores y los vencidos en la batalla de la vida". Y agrega más adelante: "La igualdad ante la ley se ha alcanzado. Todas las conquistas espirituales se encuentran aseguradas: libertad de palabra, libertad de imprenta, libertad de religión". ¿Qué tal? ¡El señor Edwards viene bajando de Saturno? ¿O este caballero ha querido tomarle el pelo a sus correligionarios?

Chile entero, desde el primero hasta el último ciudadano, sabe que la cacareada "igualdad ante la ley" es sólo un mito estampado pomposamente en un papel. Esto ni siquiera se discute ya.

Sabe que está prohibido atacar en público o en asambleas, de palabra o por escrito, a todo lo que huela a crítica a organismo o personalismo oficial.

Sabe también que la libertad de prensa no puede existir cuando impera la censura. Nuestro periódico, sin ir más lejos, junto a muchos otros en el país, han sido privados de la libertad de opinar. Las "facultades extraordinarias" han sido la mordaza.

Sin embargo, el potentado señor Edwards emplea estos argumentos para probarnos las excelencias de su flamante sistema. ¿Podremos creer en su sinceridad? Conteste el proletario.

En otra parte afirma el conferencista en referencia, que su proyecto corporativista está "equidistante de individualismo y del socialismo". En otras palabras: está en el término medio de dos ideologías de extrema: la reacción cerrada, retardataria, retrógrada, prejuiciosa, anquilosada, y la avanzada idealista, revolucionaria, altruista, redentora y humanitaria. Su proyecto se coloca, pues, en situación cómoda: en la política vidriosa del "término medio", de "los paños tibios", de la "oportunidad"...

Ha de saber el adinerado sociólogo, que a esta altura del movimiento revolucionario en marcha, se requiere imperativamente, por parte de su clase, no la plantación de fórmulas-panaceas narcotizantes, sino que una acción extremamente decidida y franca, tendiente a atemperar la violencia de la lucha social, a evitar que la transición del régimen actual al socialista, se verifique lo menos dolorosamente posible, porque, como lo han sostenido los maestros del socialismo científico, la mayor o menor violencia de las acciones que culminarán en el instante de la conmoción máxima, la mayor o menor efusión de sangre no dependerá de la clase que se levanta para abolir los privilegios, sino de la casta que pretenderá, aun a sangre y fuego, conservarlos.

[illegible]

Anti-Alessandrismo o revolución

El señor Alessandri ha dejado hace pocas horas de poseer el yelmo de Mambrino de las "Facultades Extraordinarias". La cabeza del Gobierno aureolada de inviolabilidad por el inmenso acerbo de leyes represivas dictadas durante la dictadura de Ibáñez y los Gobiernos de facto, pierde la cualidad de "tabú" que le diera la segunda Ley de Facultades dictadas por el Parlamento servil.

Entre tanto la marea anti-alessandrista sigue subiendo y amenaza con derribar al Presidente mediante la asfixia política. Cada día nuevos elementos de la burguesía, que ayer eran fieles alessandristas, se suman a la oposición. El Presidente, por su parte, hace lo posible por malquistarse a diario sectores cada vez mayores de opinión, como ha ocurrido con la circular a los Intendentes y Gobernadores para dividir el Partido Radical. Todo anuncia el fin político de un hombre y de su sistema de gobierno. Creemos que esto lo comprende hasta el propio Presidente.

De nada servirán las leyes represivas y la docilidad de los tribunales de todas clases, desde los pomposos Ministros de Corte hasta los tribunales militares de tiempo de guerra, con que le permite contar una de las leyes más primitivas y despóticas dictadas por los actuales "izquierdistas" de opereta; de nada tampoco la violencia y el crimen organizados en forma de Milicias Republicanas.

El hombre que es un accidente dentro de los procesos históricos, sigue fatalmente la curva de los fenómenos económicos y cuando ésta describe su trazo descendente, descienden junto con ella los hombres y los sistemas políticos que se encaramaron en ella. Pero junto a esta realidad hay otra: el instinto de conservación de las instituciones.

Hoy día presenciamos el hecho de que paralelamente a la declinación de un sistema económico, el sistema burgués, fuerzas que hacen una simple oposición a los hombres gobernantes, quieren prestarle nuevos bríos para la conservación de los privilegios en que reposa. Estas nuevas fuerzas son las llamadas de izquierda, que hacen una bulliciosa campaña en contra de los gobernantes para despistar a las masas del verdadero objetivo de su oposición de clase.

Por, eso ante la bullanga de la oposición izquierdista, que se atreve a negar por boca de uno de sus senadores, el valor y carácter del Partido Socialista como vanguardia proletaria, nosotros decimos: Estamos contra Alessandri y contra algo más, y este algo es el régimen social económico actual.

Mussolini confirma el fracaso del Fascismo

por Julio Prieto Correa.

En los precisos momentos en que elementos desorbitados de países diversos, encaminan sus pasos hacia realizaciones fascistas, el "Duce Magnífico", ha hablado ante el Parlamento de Italia y sus palabras han esparcido por el mundo una onda de intenso escepticismo ante el porvenir de los fascios.

En su discurso, que será una confesión histórica, Mussolini prepara el ánimo del país para recibir la noticia escalofriante del Déficit Monstruo: cuatro mil millones de liras, con que [illegible] cerrará el ejercicio financiero italiano del año en curso. Anuncia una rebaja de los sueldos de los seiscientos mil y tantos empleados de la burocracia fiscal, y expone friamente la calamitosa situación económica general del país, que ha hecho bajar la cifra de exportación en un total aproximado de 20 mil millones de liras en seis años.

En resumen: es el reconocimiento tácito, por parte del propio impulsador del movimiento más reaccionario de todos los tiempos modernos, del fracaso ruidoso y contundente del sistema económico que propició y que no es otro, que el régimen capitalista reconociendo el modo fascista; — que conviene recordar, — el socialismo integral repudia, combate y aspira alterar desde sus bases fundamentales mismas.

Cuando Georges Valois, el fascista francés, publicó, a fines de 1928, su libro sobre Italia, los hombres de las camisetas funerarias, palidecieron de ira, porque dejaba al descubierto el desastroso estado económico y financiero de la Italia fascista, aplastada cruelmente por el peso enorme de una dictadura oprobiosa, fuertemente respaldada por un complicado y oneroso aparato militar y policiaco. Denunciaba ese escritor, el triste endeudamiento de aquel país, desde el advenimiento del Duce, que, hasta 1928, llevaba encalillada a Italia en más de 600 millones de dólares al extranjero. Y declaraba: aunque orgullosa, fatua, imperialista y resabida, la Dictadura pide humildemente, con gestos mendicantes, el dinero al extranjero, para poder tapar hora a hora, los alarmantes portillos de su edificio económico y financiero en derrumbe.

Mientras tanto, el desconcierto se oculta bajo la pompa y el boato de la Corte Real. Entre desfiles, [illegible] se está [illegible] la [illegible] y preparando el [illegible] de una gran [illegible].

Los [illegible] dignos hijos de la Roma de los Césares, contemplan atónitos el cuadro ridículo de opereta, que presentan al mundo los [illegible] del fascio. Sonríen [illegible] en presencia de esas camisas [illegible] de negro, convertidas en escaparates de entorchados, cordones y charreteras. Los mueve a risa esos rituales circenses con sus golpes "de efectismo barato" que impresionan grandemente a los espíritus empequeñecidos, hechos a la sumisión y al servilismo.

¡Y pensar que hay quienes creen todavía que el movimiento fascista fué un movimiento de redención de los humildes!

Los giros inexplicables, el abandono de la línea fascista revolucionaria y sindical por parte del Caudillo, su desviación enfermiza del programa básico del Partido que lo encumbró, sus raras, sino paranoicas afirmaciones y contrasentidos doctrinarios que lo han llevado hasta declarar, — en una aberración interpretativa de Nietzche, — la paradoja gigante de ser en un momento aristócrata, en otro demócrata, conservador y progresista, reaccionario y revolucionario, legalista e ilegalista, "según las circunstancias de tiempo, de lugar y de medio"; en nuestro idioma popular: "ni chicha ni limonada", lógicamente lo califican como una expresión viviente, — no de un "racidinámico" constructor, — sino como un oportunista fenomenal y único en la historia del mundo. El Tratado de Letrán habla de [illegible] elocuentemente.

Esos espíritus obcecados por el furor demócrata de sus bajas ambiciones y pasiones, que procuran dominar a sangre y fuego organizándose en partidos políticos armados, para quebrantar la ofensiva del movimiento ideológico reivindicador de las masas explotadas, deberán meditar muy seriamente en las palabras recientes del Duce, y si hay en sus filas — como vamos a suponerlo — hombres dignos, justos y veraces, no es de dudarlo que refrenarán los impulsos agresivos de la "masa dorada" que enmendarán rumbos otros, y que volverán la espalda a lo irrealizable, y probablemente errado, aquellos que fueron arrastrados a las filas fascistas, — no por bajas imposiciones de la fiera naturaleza, — sino que por sanos, sinceros y elevados ideales de perfección humanitaria.

Así lo esperamos los socialistas ante el fracaso del fascismo confesado por su Pontífice Máximo.

J. P. C.

GROVE juzga en el tena

Del segundo discurso del camarada Marmaduke Grove en el Senado se pueden sacar párrafos sobresalientes que constituyen una lección insospechada para la insolente burguesía nacional que hace la farsa de poseer el privilegio y el monopolio de todos los grandes conceptos morales y de los mitos que ha venido sembrando para sojuzgar las conciencias de los explotados.

El camarada Grove probó en su discurso del Senado que la lealtad y la constitucionalidad de que tanto alardea la familia Alessandri, no son sino la cortina de humo tras de la cual manipulan los eternos usufructuarios del Poder y de las prebendas.

La zigzagueante línea política del Primer Mandatario, que va desde el coalicionismo hasta la izquierda socializante del año 1932, ha tenido, sin embargo, y a pesar de todas sus aparentes desviaciones, una sola finalidad y un solo sentido: el apetito del poder.

Ayer era obstrucción parlamentaria, valiéndose de todos los recursos de la astucia y la sutileza abogadil; después demagogia hábilmente trabajada a la luz de las enseñanzas psicológicas de Gustavo Lebón; más tarde labor silenciosa y nocturna, demoledora y pertinaz, realizada a costa de la paciencia del más paciente de los Presidentes chilenos: Juan Esteban Montero, y finalmente, esperamos que sea realmente el final, suave reposo en el puerto tranquilo y bien resguardado del conservantismo. Se cierra el círculo. El hombre vuelve al punto de donde salió. El hijo pródigo vuelve y la parábola se repite.

EL CONSTITUCIONALISMO

¿Cómo habríamos de extrañarnos de que el señor Alessandri no profesara en la intimidad de su conciencia tanto respeto a la Constitución y a las leyes positivas, cuando hemos visto hace pocos años a un Profesor de Derecho Constitucional — Alcibíades Roldán — sirviendo de Ministro a un gobierno de facto?

Una carta dada a conocer por Grove, aclaró definitivamente este aspecto del señor Alessandri. Nuestro Primer Mandatario no siempre ha sido o es constitucionalista. Reconoce en ciertos casos la legalidad de los MOTINES. La parte pertinente de la carta de Alessandri a Grove, de 22 de marzo de 1928, dice:

"De todas maneras, aquello fué un error; pero como no hay mal que por bien no venga, los imbéciles HABLANDO DE MOTINES Y CULPANDOME A MI, SIN SABERLO VAN CONNATURALIZANDO A LA GENTE CON LA IDEA DEL MOTIN Y NOTICIANDO A MIS AMIGOS QUE LO DESEO Y LO BUSCO".

El llamado Pacto de Calais, en que el señor Alessandri se comprometía a derribar a Ibáñez en compañía de algunos políticos desterrados, el "NO AFLOJE, CORO, NEL", del 4 de junio de 1932, su actitud ante el motín del General Vignola, en setiembre del mismo año, están demostrando claramente las preferencias que en ciertos casos siente por los medios violentos y las actitudes extra-legales, y no citamos, por ser innecesario, la doctrina política que se desprende de los telegramas del ex-Presidente Alessandri, publicados después del 5 de setiembre, y las declaraciones formuladas a un corresponsal extranjero, en vísperas de asumir el poder en el año 1920 [illegible], según ellos, existía que aparecía el Presidente Electo azuzaberse levantado con[illegible] do a las masas para lanzarlas contra el [illegible] circunstancias de ser nado y saquearlo, para asustar a los vi[illegible] público decrépitos, etc., etc.

LA LEALTAD

Los alcahuetes y mojigatos de la po[illegible] ca criolla, los exaltantes sanburrones [illegible] Presupuesto Nacional han hecho caud[illegible] la falta de lealtad de Grove hacia Mont[illegible]illar, la política chil[illegible]

ANTONIO MANSILLA

Los errores del [illegible] de J[illegible]

El 4 de junio de 1932 estallaba en Chile un movimiento político que, por su programa y por las posibilidades inmensas que llevaba en germen, pudo constituirse en el epicentro del vasto estallido revolucionario continental americano que algún día habría de desarticular toda la economía burguesa, al substraer de la órbita imperialista el más vasto de los mercados mundiales.

Los errores cometidos permitieron el triunfo de la contrarrevolución y el reajuste sin contrapeso del más primitivo régimen feudal en los campos y de la desenfrenada especulación en todos los órdenes de la economía.

Una crítica sincera hecha con criterio marxista a la luz de los antecedentes que proporcionan las recientes revelaciones políticas servirá para incrementar el proceso de metodización de las tácticas revolucionarias del proletariado chileno.

1

Un movimiento insurreccional del proletariado en Chile es, hoy por hoy, y lo era el 4 de junio de 1932, completamente imposible. Para una Revolución de masas es necesario un ambiente de masas, esto es, que el proceso de descomposición del régimen haya llegado hasta al quiebra de la legalidad burguesa, permitiendo actividades políticas a sectores privados de esta facultad en un estado normal. El proletariado aprovecha este momento para fraternizar con los soldados y hacer la insurrección armada. En otras palabras: no puede hacerse una revolución "en frío".

Antes del 4 de junio sólo durante el motín de la marinería existió una coyuntura de está naturaleza que fué desperdiciada por la falta de jefes.

Criticar pues el movimiento del 4 de junio, porque se hizo a espaldas de la masa no es cuerdo mirando las cosas desde un punto de vista revolucionario. No podía hacerse otra cosa.

Los revolucionarios que participaron en ese movimiento cometieron su primer error no en haber dado un cuartelazo, sino en no haber transformado rápidamente ese "puach" en un movimiento de masas.

Los hombres sinceros del 4 de junio supervaloraron demasiado el concepto de orden por encima del de estabilidad y progreso del movimiento revolucionario. No vieron claro que frente al hibridismo inest[illegible] del golpe antimonterista la única salva[illegible] para ellos y para una verdadera revolu[illegible] estaba en las masas, en las masas que[illegible] agolpaban bajo los balcones de la Mon[illegible] pidiendo armas, en el proletariado que [illegible] peraba a enderezarse haciendo crujir [illegible] superestructura social.

Ningún Gobierno que aspire a ser soc[illegible] lista puede temer a las masas. En ellas [illegible] su única salvación y es preciso armar[illegible] porque la Revolución no se puede seg[illegible] a espaldas del proletariado sino con su c[illegible] curso. El empujón inicial puede darse [illegible] ciertas circunstancias a sus espaldas, p[illegible] nada más.

2

La burguesía chilena no se enc[illegible] traba preparada el 4 de junio para resp[illegible] der por la violencia a la toma del poder [illegible] el carácter súbito de los acontecimientos [illegible] impidió asimismo ejercer la presión fina[illegible] ciera. ¡Inmejorable momento para la dic[illegible] dura proletaria! Ello, no obstante, no [illegible] una razón para considerar dormida o [illegible] minada a la burguesía. Significaba sólo q[illegible] cambiaba de táctica y que, desarmada m[illegible] terialmente, emplearía la astucia para [illegible] cuperar el poder, y fué Machiavello qu[illegible] habría de inspirarla esta vez. Un agen[illegible] del imperialismo financiero yankee, Carl[illegible] Dávila, que debió ser anulado 24 horas de[illegible] pués de la toma del poder por los amotin[illegible] dos de El Bosque, sirvió las aspiracion[illegible] de la burguesía destituyendo del poder t[illegible] da posibilidad de revolución socialista.

Uno de los más activos elementos d[illegible] equipo davilista del 16 de junio, Juan E[illegible] Rossetti, ha revelado cínicamente, después [illegible] a juego perdido, en una carta del mes d[illegible] abril del año pasado, cómo Dávila, su[illegible] acompañantes y él mismo dieron ese golp[illegible] en beneficio de la burguesía, y fueron su[illegible] sirvientes incondicionales, y cómo el ver[illegible] dadero gobernante de la nación durante [illegible] régimen de Dávila no estaba en la Moned[illegible] sino en un edificio de la calle Central desd[illegible] donde inspiraba los actos del gobierno[illegible] nombrada los ministros.

Durante los meses transcurridos entre el [illegible] 4 de junio y la caída de Dávila en septiem[illegible] bre, la burguesía organizó también defini[illegible] tivamente sus cuadros de defensa con el [illegible] nombre de Milicias Republicanas.

En cambio no fué secada por el gobier[illegible]

E juzga en el enado

NEL", del 4 de junio de 1932, su actitud ante el motín del General Vignola, en setiembre del mismo año, están demostrando claramente las preferencias que en ciertos casos siente por los medios violentos y las actitudes extra-legales, y no citamos, por ser innecesario, la doctrina política que se desprende de los telegramas del ex-Presidente Alessandri, publicados después del 5 de setiembre, y las declaraciones formuladas a un corresponsal extranjero, en vís-

peras de asumir el poder en el año 1920 que aparecía el Presidente Electo arm do a las masas para lanzarlas contra el nado y saquearlo, para asustar a los v decrépitos, etc., etc.

LA LEALTAD

Los alcahuetes y mojigatos de la po ca criolla, los asaltantes sanfurrones Presupuesto Nacional han hecho cauda la falta de lealtad de Grove hacia Mont

que, según ellos, existiría en el hecho de circunstancias de estar sirviendo un puesto público.

Ha quedado demostrado hasta la saciedad de que no eran razones muy limpias las que hicieron a Montero y sus secuaces resistir la reposición de Grove en el puesto de que había sido privado por Ibáñez. No fué un deseo de justicia, fué el miedo.

Pero se juzga con criterio personal, fa bilar, la política chilena. Los fundatarios

ANTONIO MANSILLA.

Los errores del de Junio

El 4 de junio de 1932 estallaba en Chile

ron claro que frente al hibridismo insti del golpe antimonterista la única salva garantías. No alcanzó a ser ada durante la primera Junta de

Preset: 35mm Roll Film sample

a Alessandri

hablan de lealtad, compensaciones, "tanto me das, tanto te doy". Son incapaces de comprender las causas históricas. No conciben a un hombre sobreponiéndose a los intereses personales. Y es de debajo del techo de cristal de la Moneda de donde se oyeron salir las voces iracundas; pero esta vez también, Grove desenmascaró a los mercaderes.

He aquí sus palabras sobre la lealtad:

"La verdad es que mientras el señor Montero recibía en el día la adhesión del señor Alessandri en su casa, como aparente apoyador de su situación de gobierno, en las sombras de la noche, los emisarios del actual Presidente, contribuían a tejer la conspiración que echó por tierra a ese mandatario constitucional".

Como en los buenos tiempos de la política florentina, se seguían las huellas del ilustre Machiavello: "haz todo el mal con las manos de otro, y todo el bien sólo con las propias". El señor Núñez Morgado era el "corre ve y dile" de esa manera de entender la lealtad. Asistía a las reuniones de los complotadores y era el "claiqueur" incansable del pretendiente.

Un tal Núñez también, proponía disparar algunas bombas sobre la plaza de la Moneda para asustar al señor Montero a costa de la vida de algunos niños inocentes que juegan siempre en esos contornos.

En la Mitología griega existe un Dios de doble faz: Jano. Entre los actores de Feria es también muy conocido el dispositivo del que hace saltar un muñeco como si fuera un autómata, mientras sus manos permanecen sobre el cajón que le sirve de peana. Las manos del saltimbanqui están ocultas y trabajan; son falsas las que aparecen inmóviles.

El discurso de Grove y sus revelaciones nos recuerdan estas y otras cosas, que son la realidad doble de la política burguesa de todos los países.

NEGOCIO Y DOCTRINA

Don Arturo Alessandri, en carta fechada el 9 de mayo de 1932, a la Federación Izquierdista de Chile, decía en un arranque espontáneo de puro sabor revolucionario:

o de 1932

central y el régimen naciente morirá por el saboteo sordo e incesante de los antiguos y resentidos servidores del Estado burgués, y esto puede ocurrir en el transcurso de breves días, como el 16 de junio de 1932 lo está demostrando.

El tercer error de táctica estuvo constituído, pues, por la ingenua pretensión de querer servirse en el nuevo régimen de los mismos burócratas del antiguo régimen. Durante los 12 días de la primera Junta de Gobierno todas las órdenes eran boicoteadas, las oficinas públicas desobedecían o retardaban las tramitaciones y los funcionarios subalternos tomaban determinaciones por propia iniciativa en abierta oposición con los decretos y directivas del Gobierno. Hubo un temor supersticioso por el orden y el orden se burló de sus adoradores.

Ante el asalto contrarrevolucionario del 16 de junio no hubo un solo reducto de oposición en todo el país, porque no había tampoco un solo funcionario en todo él

1932

régimen naciente morirá por
do e incesante de los antiguos
servidores del Estado bur-
uede ocurrir en el transcurso
s, como el 16 de junio de 1932
trando.
error de táctica estuvo cons-
por la ingenua pretensión de
e en el nuevo régimen de los
cratas del antiguo régimen.
2 días de la primera Junta de
as las órdenes eran boicotea-
nas públicas desobedecían o
s tramitaciones y los funcio-
ernos tomaban determinacio-
ia iniciativa en abierta oposi-
decretos y directivas del Go-
un temor supersticioso por
orden se burló de sus adora-

alto contrarrevolucionario del
no hubo un solo reducto de
todo el país, porque no había
solo funcionario en todo él
sinceramente con la Junta
oda la burocracia oficial tran-
humillada se enderezó y se
cionalmente de parte de la fe-
y del terror blanco davilista.
cruel y descarnado del 4 de
en su favor sólo buenas in-
e el proletariado debe conme-
mismo respeto y gratitud con
el fracasado ensayo de la Co-
rís.
a esa fecha histórica una va-
nza que sabremos aplicar cuan-
ario y que puede contenerse en
onsignas: Armamento del pue-
ra de clase del Proletariado y
y desmantelamiento del Esta-

A. M.

LISTA"

aterial y aumenta

STRACION:

585

"corre ve y dile" de esa manera de entender la lealtad. Asistía a las reuniones de los complotadores y era el "claiquear" incansable del pretendiente.

Un tal Núñez también, proponía disparar algunas bombas sobre la plaza de la Moneda para asustar al señor Montero a costa de la vida de algunos niños inocentes que juegan siempre en esos contornos.

En la Mitología griega existe un Dios de doble faz: Jano. Entre los actores de Feria es también muy conocido el dispositivo del que hace saltar un muñeco como si fuera un autómata, mientras sus manos permanecen sobre el cajón que le sirve de peana. Las manos del saltimbanqui están ocultas y trabajan; son falsas las que aparecen inmóviles.

El discurso de Grove y sus revelaciones nos recuerdan estas y otras cosas, que son la realidad doble de la política burguesa de todos los países.

NEGOCIO Y DOCTRINA

Don Arturo Alessandri, en carta fechada el 9 de mayo de 1932, a la Federación Izquierdista de Chile, decía en un arranque expontáneo de puro sabor revolucionario:

"Existe un sentimiento colectivo, una aspiración casi unánime, que sabela y pide, no cambio de hombres, sino cambio total de régimen".

Sin embargo, es curioso observar que en el mes de junio de 1934, su Gobierno, a espaldas del Congreso, se adelanta a pactar con el Barón de Rotschild, de Londres, y el National City Bank, de New York, el pago de la deuda externa. En buen romance, significa esto, solidificar con los fondos de la colectividad, la situación financiera de los representantes genuinos del capitalismo universal, sostenes indiscutidos del actual régimen, que el señor Alessandri sostenía cambiar totalmente en 1932, interpretando, — según él — el sentimiento colectivo de su país.

La acumulación de trabajo, de dolores y sufrimientos contenidos en esas sumas enormes que serán entregadas a los potentados internacionales del oro, tendrán que ser forzosamente cubiertos con el hambre y la miseria de un pueblo escuálido y famélico.

Por eso nosotros no podemos entender al señor Alessandri...!

e-ImageData Corp. PowerScan 2000™ Ver. 3.309 Preset: 35mm Roll Film sample

juzga en el

enado a Aless

NEL", del 4 de junio de 1932, su actitud ante el motín del General Vignola, en setiembre del mismo año, están demostrando claramente las preferencias que en ciertos casos siente por los medios violentos y las actitudes extra-legales, y no citamos, por ser innecesario, la doctrina política que se desprende de los telegramas del ex-Presidente Alessandri, publicados después del 5 de setiembre, y las declaraciones formuladas a un corresponsal extranjero, en vis-

peras de asumir el poder en el año 1920 que aparecía el Presidente Electo azu do a las masas para lanzarlas contra el nado y saquearlo, para asustar a los vi decrépitos, etc., etc.

LA LEALTAD

Los alcahuetes y mojigatos de la pc ca criolla, los asaltantes sanfurrones Presupuesto Nacional han hecho caudal la falta de lealtad de Grove hacia Mont

ue, según ellos, existiría en el hecho de aberse levantado contra el Gobierno, en rcunstancias de estar sirviendo un puesto úblico.

Ha quedado demostrado hasta la saciead de que no eran razones muy limpias las ue hicieron a Montero y sus secuaces reazar la reposición de Grove en el puesto de ue había sido privado por Ibáñez. No fué n deseo de justicia, fué el miedo.

Pero se juzga con criterio personal, faniliar, la política chilena. Los feudatarios hablan de lealtad, compensaciones, "tanto me das, tanto te doy". Son incapaces de comprender las causas históricas. No conciben a un hombre sobreponiéndose a los intereses personales. Y es de debajo del techo de cristal de la Moneda de donde se oyeron salir las voces iracundas; pero esta vez también, Grove desenmascaró a los mercaderes.

He aquí sus palabras sobre la lealtad:

"La verdad es que mientras el señor Mon-

ANTONIO MANSILLA.

Los errores del

de Junio de 1932

El 4 de junio de 1932 estallaba en Chile un movimiento político que, por su programa y por las posibilidades inmensas que llevaba en germen, pudo constituirse en el epicentro del vasto estallido revolucionario continental americano que algún día habría de desarticular toda la economía burguesa, al substraer de la órbita imperialista el más vasto de los mercados mundiales.

Los errores cometidos permitieron el triunfo de la contrarrevolución y el reajuste sin contrapeso del más primitivo régimen feudal en los campos y de la desenfrenada especulación en todos los órdenes de la economía.

Una crítica sincera hecha con criterio marxista a la luz de los antecedentes que proporcionan las recientes revelaciones políticas servirá para incrementar el proceso de metodización de las tácticas revolucionarias del proletariado chileno.

1

Un movimiento insurreccional del proletariado en Chile es, hoy por hoy, y lo era el 4 de junio de 1932, completamente imposible. Para una Revolución de masas es necesario un ambiente de masas, esto es, que el proceso de descomposición del régimen haya llegado hasta al quiebra de la legalidad burguesa, permitiendo actividades políticas a sectores privados de esta facultad en un estado normal. El proletariado aprovecha este momento para fraternizar con los soldados y hacer la insurrección armada. En otras palabras: no puede hacerse una revolución "en frío".

Antes del 4 de junio sólo durante el motín de la marinería existió una coyuntura de esta naturaleza que fué desperdiciada por la falta de jefes.

Criticar pues el movimiento del 4 de junio, porque se hizo a espaldas de la masa no es cuerdo mirando las cosas desde un punto de vista revolucionario. No podía hacerse otra cosa.

Los revolucionarios que participaron en ese movimiento cometieron su primer error no en haber dado un cuartelazo, sino en no haber transformado rápidamente ese "pusch" en un movimiento de masas.

Los hombres sinceros del 4 de junio supervaloraron demasiado el concepto de orden por encima del de estabilidad y progreso del movimiento revolucionario. No vieron claro que frente al bibridismo inest del golpe antimonterista la única salvac para ellos y para una verdadera revolu estaba en las masas, en las masas que agolpaban bajo los balcones de la Mon pidiendo armas, en el proletariado que c pezaba a enderezarse haciendo crujir superestructura social.

Ningún Gobierno que aspire a ser soc lista puede temer a las masas. En ellas e su única salvación y es preciso armarl porque la Revolución no se puede seg a espaldas del proletariado sino con su c curso. El empujón inicial puede darse ciertas circunstancias a sus espaldas, p nada más.

2

La burguesía chilena no se enco traba preparada el 4 de junio para resp der por la violencia a la toma del poder el carácter súbito de los acontecimientos impidió asimismo ejercer la presión fina ciera. ¡Inmejorable momento para la dic dura proletaria! Ello, no obstante, no una razón para considerar dormida o minada a la burguesía. Significaba sólo q cambiaba de táctica y que, desarmada m terialmente, emplearía la astucia para cuperar el poder, y fué Machiavello qui habría de inspirarla esta vez. Un agen del imperialismo financiero yankee, Carl Dávila, que debió ser anulado 24 horas de pués de la toma del poder por los amotin dos de El Bosque, sirvió las aspiracion de la burguesía destituyendo del poder da posibilidad de revolución socialista.

Uno de los más activos elementos de equipo davilista del 16 de junio, Juan B Rossetti, ha revelado cínicamente, después o juego perdido, en una carta del mes d abril del año pasado, cómo Dávila, su acompañantes y él mismo dieron ese golp en beneficio de la burguesía, y fueron su sirvientes incondicionales, y cómo el ver dadero gobernante de la nación durante régimen de Dávila no estaba en la Moned sino en un edificio de la calle Central desd donde inspiraba los actos del gobierno nombrada los ministros.

Durante los meses transcurridos entre e 4 de junio y la caída de Dávila en septiembre, la burguesía organizó también defini tivamente sus cuadros de defensa con e nombre de Milicias Republicanas.

En cambio no fué secada por el gobier no. Recibió garantías. No alcanzó a ser secada durante la primera Junta de Gobierno inspirada por Grove y Matte debido al lento ritmo del proceso revolucionario que permitió la precipitación del contra golpe, y además de armarse para defenderse más tarde de una intentona parecida trabajó habilmente para recuperar el poder que cayó definitivamente en sus manos tres meses después del pronunciamiento del "Bosque".

Los actores del 4 de junio confundieron con una adhesión de la burguesía lo que no era sino el acto de replegarse para saltar más fuerte. Por un momento creyeron que habían superado las enseñanzas de Marx y que no era necesaria la dictadura, pero la realidad les demostró después que sin dictadura no hay revolución.

Fué el segundo error. Haber contemporizado, haber creído posible la colaboración sincera de los sectores despojados y la realización de un socialismo chileno independiente de las adquisiciones de la experiencia revolucionaria mundial.

3

El poder político no está constituido sólo por los altos funcionarios que con el nombre de Presidente de la República y Ministros sirven de agentes directos de la economía burguesa. Lo compone también toda la máquina burocrática y administrativa que se extiende a lo largo del país y es como la estructura ósea del monstruo capitalista.

Sin destruir esta máquina administrativa, sin cambiar los hombres que la sirven en todos los rincones del país es inútil pretender un cambio de régimen. La máquina se rebelará contra las órdenes del poder central y el régimen naciente morirá por el sabotaje sordo e incesante de los antiguos y resentidos servidores del Estado burgués, y esto puede ocurrir en el transcurso de breves días, como el 16 de junio de 1932 lo está demostrando.

El tercer error de táctica estuvo constituido, pues, por la ingenua pretensión de querer servirse en el nuevo régimen de los mismos burócratas del antiguo régimen. Durante los 12 días de la primera Junta de Gobierno todas las órdenes eran boicoteadas, las oficinas públicas desobedecían o retardaban las tramitaciones y los funcionarios subalternos tomaban determinaciones por propia iniciativa en abierta oposición con los decretos y directivas del Gobierno. Hubo un temor supersticioso por el orden y el orden se burló de sus adoradores.

Ante el asalto contrarrevolucionario del 16 de junio no hubo un solo reducto de oposición en todo el país, porque no había tampoco un solo funcionario en todo el que estuviera sinceramente con la Junta derrocada. Toda la burocracia oficial transitoriamente humillada se enderezó y se puso incondicionalmente de parte de la feroz represión y del terror blanco davilista.

El balance cruel y descarnado del 4 de junio, arroja en su favor sólo buenas intenciones, que el proletariado debe conmemorar con el mismo respeto y gratitud con que recuerda el fracasado ensayo de la Comuna de París.

Debemos a esa fecha histórica una valiosa enseñanza que sabremos aplicar cuando sea necesario y que puede contenerse en estas tres consignas: Armamento del pueblo, dictadura de clase del Proletariado y Campesinos, y desmantelamiento del Estado burgués.

A. M.

ACCION SOCIALISTA"

En cada número mejora su material y aumenta su circulación.

DIRECCION Y ADMINISTRACION:

Catedral 1289 - Casilla 3585

GREGORIO GUERRA

CONCENTRACIONES CAPITALISTAS

Uno de los fenómenos más trascendentales de la racionalización, es, sin duda alguna, el proceso de grandes concentraciones.

La competencia por los mercados produjo la estrangulación de muchas empresas, obligando a los comerciantes de un producto a ponerse en contacto con los productores similares. Este primer proceso de entendimientos para acordar precios comunes, para adquirir mercancías en grupos, etc., etc., no detuvo la competencia y en una gradación de avance de la producción y de los sistemas de explotación intensivo, obligó a éstos a consolidarse, a refundirse. Diez o más empresas colectivizadas obtenían grandes beneficios, eliminando locales, personal de empleados, etc. Se concentraban también los créditos, aumentando los volúmenes por una mayor consistencia financiera. Una sola contabilidad concentrada. Una sola oficina de reclame. Un comando poderoso, seleccionado de todas las empresas. Aumento de la producción, y aumento de capital financiero por las ventas de excesos de edificios, instalaciones, útiles, etc.

Esta primera y segunda etapas se generan en los países superindustrializados, como Alemania, Estados Unidos e Inglaterra, especialmente en los dos primeros.

El amalgamamiento de empresas se genera de diversas formas, ya sea por médio de cartells, de consorcios, sindicatos, etc. El cartell es un organismo que asocia ciertos intereses, sin asociar el capital, dejando en libertad de acción a las empresas. Existen cartells de ventas, en que los productores se asocian solamente para vender en común. Cartells de compras de materias primas, de reclames, de exportación, etc.

El consorcio amalgama los capitales formando un solo conglomerado. Sin embargo, debido a las crisis económicas, cada vez más continuadas y cuyos ciclos se acortaban con trágicos resultados, los consorcios modernos, con vinculaciones colectivas de capitales, quedan con ciertas libertades para poder desprender las empresas más débiles, llevarlas a la quiebra, sin afectar al conjunto.

Así, Hugenberg, el gran financista alemán, ha dejado quebrar a una serie de sus empresas filiales, sin que el consorcio haya sufrido en su estructura. Por este medio, los comandos industriales de un consorcio, dejan que se desprendan de sus empresas las filiales que carecen de capacidad financiera para desarrollarse libremente, afirmando las más productivas. Es un lastre que desalojan sin temores.

No se detienen aquí estas dos etapas. Continúa el proceso. Todas las empresas de una misma ciudad buscan entendimientos y crean entonces, el consorcio de la ciudad.

La lucha por los mercados continúa áspera, quebrantando a los consorcios de ciudades. Para salvarse se vinculan entre ciudades y se llega entonces a los consorcios de un país.

Por medio de este consorcio, que aúna todas las empresas de un mismo producto de un país, se controla el mercado interno. Este control exige de los Poderes Públicos defensas aduaneras, intereses bancarios bajos, leyes de rebaja de transportes, de afianzamiento del ritmo de producción, controlando y deteniendo el Estado, toda rebelión de los asalariados, etc., y llegamos con ello al período de la lucha comercial entre Estados, con cierre de las aduanas y, paralelamente con luchas de precios para saltar sobre las aduanas extranjeras por medio del dumping, esto es, introducir mercaderías a menos del costo de producción, cuyas pérdidas son pagadas por los consumidores del país de origen, ya que, no teniendo competidores internos, alzan los precios, inflando las utilidades, con las cuales cubren las pérdidas en el exterior.

Pero el maquinismo y todas las ciencias al servicio de la producción, bajo el compás activo de la Racionalización, camina muy de prisa. La producción ha roto fronteras y aparece en seguida un nuevo tramo, la vinculación de los consorcios de países, para formar consorcios continentales. Estos, a su vez, vuelven a buscar entendimientos con otros continentes, hasta realizar los consorcios o convenios internacionales, última etapa de la economía imperialista.

La firma Kreuger y Toll, de Suecia, productores de fósforos, controla la producción en todo el país. Adquiere, en seguida, las empresas europeas y crea el consorcio continental. Un nuevo esfuerzo lleva a la firma al control mundial de todas las empresas productoras de fósforos. Kreuger y Toll, se transforman así en el dictador mundial de los fósforos.

Siendo Alemania el país que inicia la racionalización, es allí también donde las concentraciones adquieren caracteres colectivos. Un economista ha dicho, que en Alemania es una red de consorcios. Toda la economía se ha volcado en estos grandes hilos conductores de la producción.

Consecuencias sociales de la Racionalización por concentración de capitales

Se producen dos resultados contradictorios por medio de esta concentración de empresas y organización de la economía por los consorcios:

Primero, su acción en contra del proletariado, formando una masa standard de hombres, sin ninguna posibilidad de que pueda ascender un grado en la economía, explotándolos por medio de salarios que transformen a los países en masas pauperizadas, viviendo con sub-consumos. Por medio de este sistema se quiebra también a la clase media, al pequeño burgués. Los almacenes individualizados las pequeñas industrias, son fulminadas por las grandes empresas. Captan todos los resortes de la economía y con ello la superestructura: Estado, cultura, justicia, etc., dejando bajo su estricto control dictatorial a todos los hombres. Un solo comando de empresas bancarias, establecido en New York o Londres, o los dos comandos bajo una sola directiva internacional, controlan a los hombres y los mercados de todos los países.

Frente a este trágico proceso, se opera otro favorable para el proletariado, cumpliéndose así la concepción que enuncia Beracha: "La Racionalización es un cuchillo de dos filos", y este otro proceso es el siguiente. Las concentraciones matan el individualismo. Desaparecen de la economía millares de hombres de negocios, que se pierden después, se amalgaman, bajo un solo título. Consorcio de la celulosa, del ázoe, de los vidrios, etc., etc. El hombre se socializa, socializa su nombre y sus actividades, como se ha socializado el capital. Ese gran postulado del liberalismo manchesteriano, del individualismo a outrance, queda prácticamente destronado. La sociedad socializa los medios de producción, dando oportunidad al proletariado para que mañana haga un simple traspaso de directivas, hasta eliminar a los actuales directores de empresas, para que el proletariado se haga cargo de un poder económico estructurado científicamente a base sindical.

Esta red de consorcios, organiza la economía en forma social. Toda la estructura económica es a base de trust. Rusia organiza la producción a base de trust también. ¿Cuál es la diferencia, entonces? Diferencias de comandos y diferencias en el reparto de las utilidades.

El régimen capitalista evolucionado, ha preparado científicamente el socialismo económico del devenir. Todas sus piezas están ajustadas para ese determinismo histórico. Cada pieza que amplía, no hace otra cosa que colocar una nueva pieza en ese edificio colectivo del futuro.

La lucha es fuerte y peligrosa. La concentración capitalista tiene el control sobre las masas, es como un gigantesco alicate que aprieta; pero, a la vez, excita a las masas, por la presión de su fuerza, y las impulsa efectuar el mismo proceso de concentraciones proletarias, para realizar la lucha actual, lucha a muerte, entre los que esclavizan al mundo y los que intentan romper sus feroces cadenas.

G. G.

Fragmentos...

HITLER Y MUSSOLINI

Al mundo terrestre Dios lo hizo en tres capas: arriba el cielo, abajo la tierra, en medio nosotros; nos hizo como a los sandwichs, oprimidos y explotados, entre dos paredes, con un espacio limitado. A toda esta obra de arte apenas le dedicó seis días de su eterna existencia. En tres capas hizo la tierra como un teatro universal, con galería, balcón y platea. Supo que en el mundo hecho por él, a su semejanza, reinaría sólo el amor y la justicia; creó debajo de nosotros los ratones, encima las moscas; en el medio nosotros, deleitándonos de placer. En tres capas hizo un teatro colosal, los asientos están totalmente ocupados, los pasillos llenos de gente de pie, el acomodador no se halla en ninguna parte. Cada uno a fuerza de audacia y empuje suplanta a su vecino. La oscuridad que reina hace más difícil la ubicación. El desorden existe por doquier; gritos ensordecedores se oyen por todas partes, las tragedias se suceden entre los mismos espectadores, la mayoría son atropellados en sus derechos por una pequeña minoría que grita y vocifera por conservar sus mejores puestos, cree así dominar el gentío. Dios, al ver su gran obra de arte, se divierte mirando cómo se lucha en plena obscuridad, cómo se devoran unos a otros montones de seres: moscas, ratones, todos luchan para engullirse unos a otros. Dios se divierte y cuando este espectáculo horripilante y monótono le aburre, enciende, toma una gota de alquitrán del infierno, la tira al mundo; penetra y aparece Mussolini e Hitler; la decoración varía, hay más comedia y más dramaticidad, y Dios se deleita con lujuria.

UNA MUJER...

Pálida, delgada, ojerosa, rostro enfermizo, pechos hundidos. Su andar denota una extrema debilidad. Con pasos inseguros camina en la vereda, de una esquina a otra. Reina un intenso frío acompañado de una lluvia monótona. Las gotas bañan su rostro y sus labios imploran algo a los transeúntes. Sus ojos sin brillo, vacíos, sin expresión, miran a las vidrieras sin deseo alguno. Tose continuamente produciendo un ruido hueco, se limpia su boca con un pañuelo manchado. Con pasos de fantasma camina, pidiendo algo a los transeúntes. La tierra mojada llora bajo sus pies, llora el cielo nublado, llora su corazón; sus ojos sin brillo [illegible], el viento [illegible] su cuerpo enfermizo... ¡Y bajo la [illegible] del régimen capitalista, una mujer alegre.

(Adaptación del [illegible], por el camarada S. R.)

CONCENTRACIONES CA

Uno de los fenómenos más trascendentales de la racionalización, es, sin duda alguna, el proceso de grandes concentraciones.

La competencia por los mercados produjo la estrangulación de muchas empresas, obligando a los comerciantes de un producto a ponerse en contacto con los productores similares. Este primer proceso de entendimientos para acordar precios comunes, para adquirir mercancías en grupos, etc., etc., no detuvo la competencia y en una gradación de avance de la producción y de sus sistemas de explotación intensivo,, obligó a éstos a consolidarse, a refundirse. Diez o más empresas colectivizadas obtenían grandes beneficios, eliminando locales, personal de empleados, etc. Se concentraban también los créditos, aumentando los volúmenes por una mayor consistencia financiera. Una sola contabilidad concentrada. Una sola oficina de reclame. Un comando poderoso, seleccionado de todas las empresas. Aumento de la producción, y aumento de capital financiero por las ventas de excesos de edificios, instalaciones, útiles, etc.

Esta primera y segunda etapas se generan en los países superindustrializados, como Alemania, Estados Unidos e Inglaterra, especialmente en los dos primeros.

El amalgamamiento de empresas se genera de diversas formas, ya sea por médio de cartells, de consorcios, sindicatos, etc. El cartell es un organismo que asocia ciertos intereses, sin asociar el capital, dejando en libertad de acción a las empresas. Existen cartells de ventas, en que los productores se asocian solamente para vender en común. Cartells de compras de materias primas, de reclames, de exportación, etc.

El consorcio amalgama los capitales formando un solo conglomerado. Sin embargo, debido a las crisis económicas, cada vez más continuadas y cuyos ciclos se acortaban con trágicos resultados, los consorcios modernos, con vinculaciones colectivas de capitales, quedan con ciertas libertades para poder desprender las empresas más débiles, llevarlas a la quiebra, sin afectar al conjunto.

Así, Hugenberg, el gran financista alemán, ha dejado arruinar a una serie de empresas

La lucha por los mercados continúa áspera, quebrantando a los consorcios de ciudades. Para salvarse se vinculan entre ciudades y se llega entonces a los consorcios de un país.

Por medio de este consorcio, que aúna todas las empresas de un mismo producto de un país, se controla el mercado interno. Este control exige de los Poderes Públicos defensas aduaneras, intereses bancarios bajos, leyes de rebaja de transportes, de afianzamiento del ritmo de producción, controlando y deteniendo el Estado, toda rebelión de los asalariados, etc., y llegamos con ello al período de la lucha comercial entre Estados, con cierre de las aduanas y, paralelamente con luchas de precios para saltar sobre las aduanas extranjeras por medio del dumping, esto es, introducir mercaderías a menos del costo de producción, cuyas pérdidas son pagadas por los consumidores del país de origen, ya que, no teniendo competidores internos, alzan los precios, inflando las utilidades, con las cuales cubren las pérdidas en el exterior.

Pero el maquinismo y todas las ciencias al servicio de la producción, bajo el compás activo de la Racionalización, camina muy de prisa. La producción ha roto fronteras y aparece en seguida un nuevo tramo, la vinculación de los consorcios de países, para formar consorcios continentales. Estos, a su vez, vuelven a buscar entendimientos con otros continentes, hasta realizar los consorcios o convenios internacionales, última etapa de la economía imperialista.

La firma Kreuger y Toll, de Suecia, productores de fósforos, controla la producción en todo el país. Adquiere, en seguida, las empresas europeas y crea el consorcio continental. Un nuevo esfuerzo lleva a la firma al control mundial de todas las empresas productoras de fósforos. Kreuger y Toll, se transforman así en el dictador mundial de los fósforos.

Siendo Alemania el país que inicia la racionalización, es allí también donde las concentraciones adquieren caracteres colectivos. Un economista ha dicho, que en Alemania es una red de consorcios. Toda la

el proceso de grandes concentraciones.

La competencia por los mercados produjo la estrangulación de muchas empresas, obligando a los comerciantes de un producto a ponerse en contacto con los productores similares. Este primer proceso de entendimientos para acordar precios comunes, para adquirir mercancías en grupos, etc., etc., no detuvo la competencia y en una gradación de avance de la producción y de sus sistemas de explotación intensivo, obligó a éstos a consolidarse, a refundirse. Diez o más empresas colectivizadas obtenían grandes beneficios, eliminando locales, personal de empleados, etc. Se concentraban también los créditos, aumentando los volúmenes por una mayor consistencia financiera. Una sola contabilidad concentrada. Una sola oficina de reclame. Un comando poderoso, seleccionado de todas las empresas. Aumento de la producción, y aumento de capital financiero por las ventas de excesos de edificios, instalaciones, útiles, etc.

Esta primera y segunda etapas se generan en los países superindustrializados, como Alemania, Estados Unidos e Inglaterra, especialmente en los dos primeros.

El amalgamamiento de empresas se genera de diversas formas, ya sea por médio de cartells, de consorcios, sindicatos, etc. El cartell es un organismo que asocia ciertos intereses, sin asociar el capital, dejando en libertad de acción a las empresas. Existen cartells de ventas, en qué los productores se asocian solamente para vender en común. Cartells de compras de materias primas, de reclames, de exportación, etc.

El consorcio amalgama los capitales formando un solo conglomerado. Sin embargo, debido a las crisis económicas, cada vez más continuadas y cuyos ciclos se acortaban con trágicos resultados, los consorcios modernos, con vinculaciones colectivas de capitales, quedan con ciertas libertades para poder desprender las empresas más débiles, llevarlas a la quiebra, sin afectar al conjunto.

Así, Hugenberg, el gran financista alemán, ha dejado quebrar a una serie de sus empresas filiales, sin que el consorcio haya sufrido en su estructura. Por este medio, los comandos industriales de un consorcio, dejan que se desprendan de sus empresas las filiales que carecen de capacidad financiera para desarrollarse libremente, afirmando las más productivas. Es un lastre que desalojan sin temores.

No se detienen aquí estas dos etapas. Continúa el proceso. Todas las empresas de una misma ciudad buscan entendimientos y crean entonces, el consorcio de la ciudad. [illegible], quebrantando a los consorcios de ciudades. Para salvarse se vinculan entre ciudades y se llega entonces a los consorcios de un país.

Por medio de este consorcio, que aúna todas las empresas de un mismo producto de un país, se controla el mercado interno. Este control exige de los Poderes Públicos defensas aduaneras, intereses bancarios bajos, leyes de rebaja de transportes, de afianzamiento del ritmo de producción, controlando y deteniendo el Estado, toda rebelión de los asalariados, etc., y llegamos con ello al período de la lucha comercial entre Estados, con cierre de las aduanas y, paralelamente con luchas de precios para saltar sobre las aduanas extranjeras por medio del dumping, esto es, introducir mercaderías a menos del costo de producción, cuyas pérdidas son pagadas por los consumidores del país de origen, ya que, no teniendo competidores internos, alzan los precios, inflando las utilidades, con las cuales cubren las pérdidas en el exterior.

Pero el maquinismo y todas las ciencias al servicio de la producción, bajo el compás activo de la Racionalización, camina muy de prisa. La producción ha roto fronteras y aparece en seguida un nuevo tramo, la vinculación de los consorcios de países, para formar consorcios continentales. Estos, a su vez, vuelven a buscar entendimientos con otros continentes, hasta realizar los consorcios o convenios internacionales, última etapa de la economía imperialista.

La firma Kreuger y Toll, de Suecia, productores de fósforos, controla la producción en todo el país. Adquiere, en seguida, las empresas europeas y crea el consorcio continental. Un nuevo esfuerzo lleva a la firma al control mundial de todas las empresas productoras de fósforos. Kreuger y Toll, se transforman así en el dictador mundial de los fósforos.

Siendo Alemania el país que inicia la racionalización, es allí también donde las concentraciones adquieren caracteres colectivos. Un economista ha dicho, que en Alemania es una red de consorcios. Toda la economía se ha volcado en estos grandes hilos conductores de la producción.

Consecuencias sociales de la Racionalización por concentración de capitales

Se producen dos resultados contradictorios por medio de esta concentración de empresas y organización de la economía por los consorcios:

Primero, su acción en contra del proletariado, formando una masa standard de hombres, sin ninguna posibilidad de que

Fragmentos...

no se halla en ninguna parte. Cada uno a fuerza de audacia y empuje suplanta a su

...tando a los consorcios de ciuda-
...alvarse se vinculan entre ciuda-
...ga entonces a los consorcios de

...lio de este consorcio, que aúna
...mpresas de un mismo producto
..., se controla el mercado interno.
...ol exige de los Poderes Públicos
...duaneras, intereses bancarios ba-
...de rebaja de transportes, de
...nto del ritmo de producción,
...o y deteniendo el Estado, toda
...e los asalariados, etc., y llegamos
...l período de la lucha comercial
...dos, con cierre de las aduanas y,
...nte con luchas de precios para
...e las aduanas extranjeras por me-
...mping, esto es, introducir merca-
...enos del costo de producción, cu-
...las son pagadas por los consumi-
...país de origen, ya que, no tenien-
...idores internos, alzan los precios,
...as utilidades, con las cuales cu-
...érdidas en el exterior.

...maquinismo y todas las ciencias
...o de la producción, bajo el com-
... de la Racionalización, camina
...risa. La producción ha roto fron-
...arece en seguida un nuevo tramo,
...ación de los consorcios de países,
...nar consorcios continentales. Es-
...vez, vuelven a buscar entendi-
...con otros continentes, hasta reali-
...onsorcios o convenios internacio-
...ima etapa de la economía imperia-

...na Kreuger y Toll, de Suecia, pro-
... de fósforos, controla la produc-
...odo el país. Adquiere, en seguida,
...esas europeas y crea el consorcio
...tal. Un nuevo esfuerzo lleva a la
... control mundial de todas las em-
...productoras de fósforos. Kreuger y
...transforman así en el dictador mun-
...os fósforos.

... Alemania el país que inicia la ra-
...ación, es allí también donde las
...aciones adquieren caracteres colec-
...n economista ha dicho, que en Ale-
...s una red de consorcios. Toda la
...a se ha volcado en estos grandes
...nductores de la producción.

...encias sociales de la Racionaliza-
...por concentración de capitales

...oducen dos resultados contradicto-
... medio de esta concentración de em-
...y. organización de la economía por
...sorcios:
...ero, su acción en contra del proleta-
...ormando una masa standard de
..., sin ninguna posibilidad de que
pueda ascender un grado en la economía, explotándolos por medio de salarios que transformen a los países en masas pauperizadas, viviendo con sub-consumos. Por medio de este sistema se quiebra también a la clase media, al pequeño burgués. Los almacenes individualizados las pequeñas industrias, son fulminadas por las grandes empresas. Captan todos los resortes de la economía y con ello la superestructura: Estado, cultura, justicia, etc., dejando bajo su estricto control dictatorial a todos los hombres. Un solo comando de empresas bancarias, establecido en New York o Londres, o los dos comandos bajo una sola directiva internacional, controlan a los hombres y los mercados de todos los países.

Frente a este trágico proceso, se opera otro favorable para el proletariado, cumpliéndose así la concepción que enuncia Beracha: "La Racionalización es un cuchillo de dos filos", y este otro proceso es el siguiente. Las concentraciones matan el individualismo. Desaparecen de la economía millares de hombres de negocios, que se pierden después, se amalgaman, bajo un solo título. Consorcio de la celulosa, del ázoe, de los vidrios, etc., etc. El hombre se socializa, socializa su nombre y sus actividades, como se ha socializado el capital. Ese gran postulado del liberalismo machesteriano, del individualismo a outrance, queda practicamente destrozado. La sociedad socializa los medios de producción, dando oportunidad al proletariado para que mañana haga un simple traspaso de directivas, basta eliminar a los actuales directores de empresas, para que el proletariado se haga cargo de un poder económico estructurado científicamente a base sindical.

Esta red de consorcios, organiza la economía en forma social. Toda la estructura económica es a base de trust. Rusia organiza la producción a base de trust también. ¿Cuál es la diferencia, entonces? Diferencias de comandos y diferencias en el reparto de las utilidades.

El régimen capitalista evolucionado, ha preparado científicamente el socialismo económico del devenir. Todas sus piezas están ajustadas para ese determinismo histórico. Cada pieza que amplía, no hace otra cosa que colocar una nueva pieza en ese edificio colectivo del futuro.

La lucha es fuerte y peligrosa. La concentración capitalista tiene el control sobre las masas, es como un gigantesco alicate que aprieta; pero, a la vez, exita a las masas, por la presión de su fuerza, y las impulsa efectuar el mismo proceso de concentraciones proletarias, para realizar la lucha actual, lucha a muerte, entre los que esclavizan al mundo y los que intentan romper sus feroces cadenas.

G. G.

mercados continúa áspe-
a los consorcios de ciuda-
e se vinculan entre ciuda-
ntonces a los consorcios de

este consorcio, que aúna
sas de un mismo producto
ontrola el mercado interno.
ge de los Poderes Públicos
ras, intereses bancarios ba-
ebaja de transportes, de
del ritmo de producción,
leteniendo el Estado, toda
asalariados, etc., y llegamos
odo de la lucha comercial
on cierre de las aduanas y,
on luchas de precios para
aduanas extranjeras por me-
, esto es, introducir merca-
del costo de producción, cu-
n pagadas por los consumi-
e origen, ya que, no tenien-
internos, alzan los precios,
lidades, con las cuales cu-
s en el exterior.
inismo y todas las ciencias
a producción, bajo el com-
la Racionalización, camina
La producción ha roto fron-
en seguida un nuevo tramo,
de los consorcios de países,
onsorcios continentales. Es-
vuelven a buscar entendi-
ros continentes, hasta reali-
cios o convenios internacio-
tapa de la economía imperia-

euger y Toll, de Suecia, pro-
ósforos, controla la produc-
l país. Adquiere, en seguida,
europeas y crea el consorcio
n nuevo esfuerzo lleva a la
ol mundial de todas las em-
toras de fósforos. Kreuger y
orman así en el dictador mun-
foros.
mania el país que inicia la ra-
es allí también donde las
s adquieren caracteres colec-
omista ha dicho, que en Ale-
red de consorcios. Toda la
volcado en estos grandes

pueda ascender un grado en la economía, explotándolos por medio de salarios que transformen a los países en masas pauperizadas, viviendo con sub-consumos. Por medio de este sistema se quiebra también a la clase media, al pequeño burgués. Los almacenes individualizados las pequeñas industrias, son fulminadas por las grandes empresas. Captan todos los resortes de la economía y con ello la superestructura: Estado, cultura, justicia, etc., dejando bajo su estricto control dictatorial a todos los hombres. Un solo comando de empresas bancarias, establecido en New York o Londres, o los dos comandos bajo una sola directiva internacional, controlan a los hombres y los mercados de todos los países.

Frente a este trágico proceso, se opera otro favorable para el proletariado, cumpliéndose así la concepción que enuncia Beracha: "La Racionalización es un cuchillo de dos filos", y este otro proceso es el siguiente. Las concentraciones matan el individualismo. Desaparecen de la economía millares de hombres de negocios, que se pierden después, se amalgaman, bajo un solo título. Consorcio de la celulosa, del ázoe, de los vidrios, etc., etc. El hombre se socializa, socializa su nombre y sus actividades, como se ha socializado el capital. Ese gran postulado del liberalismo machesteriano, del individualismo a outrance, queda practicamente destrozado. La sociedad socializa los medios de producción, dando oportunidad al proletariado para que mañana haga un simple traspaso de directivas, basta eliminar a los actuales directores de empresas, para que el proletariado se haga cargo de un poder económico estructurado científicamente a base sindical.

Esta red de consorcios, organiza la economía en forma social. Toda la estructura económica es a base de trust. Rusia organiza la producción a base de trust también. ¿Cuál es la diferencia, entonces? Diferencias de comandos y diferencias en el reparto de las utilidades.

El régimen capitalista evolucionado, ha preparado científicamente el socialismo económico del devenir. Todas sus piezas están ajustadas para ese determinismo histórico. Cada pieza que amplía, no hace otra

hombres. Un solo comando de empresas bancarias, establecido en New York o Londres, o los dos comandos bajo una sola directiva internacional, controlan a los hombres y los mercados de todos los países.

Frente a este trágico proceso, se opera otro favorable para el proletariado, cumpliéndose así la concepción que enuncia Beracha: "La Racionalización es un cuchillo de dos filos", y este otro proceso es el siguiente. Las concentraciones matan el individualismo. Desaparecen de la economía millares de hombres de negocios, que se pierden después, se amalgaman, bajo un solo título. Consorcio de la celulosa, del ázoe, de los vidrios, etc., etc. El hombre se socializa, socializa su nombre y sus actividades, como se ha socializado el capital. Ese gran postulado del liberalismo machesteriano, del individualismo a outrance, queda practicamente destrozado. La sociedad socializa los medios de producción, dando oportunidad al proletariado para que mañana haga un simple traspaso de directivas, basta eliminar a los actuales directores de empresas, para que el proletariado se haga cargo de un poder económico estructurado científicamente a base sindical.

Esta red de consorcios, organiza la economía en forma social. Toda la estructura económica es a base de trust. Rusia organiza la producción a base de trust también. ¿Cuál es la diferencia, entonces? Diferencias de comandos y diferencias en el reparto de las utilidades.

El régimen capitalista evolucionado, ha preparado científicamente el socialismo económico del devenir. Todas sus piezas están ajustadas para ese determinismo histórico. Cada pieza que amplía, no hace otra cosa que colocar una nueva pieza en ese edificio colectivo del futuro.

La lucha es fuerte y peligrosa. La concentración capitalista tiene el control sobre las masas, es como un gigantesco alicate que aprieta; pero, a la vez, exita a las masas, por la presión de su fuerza, y las impulsa efectuar el mismo proceso de concentraciones proletarias, para realizar la lucha actual, lucha a muerte, entre los que esclavizan al mundo y los que intentan romper sus feroces cadenas.

O. O.

UNA MUJER...

de cartells, de consorcios, sindicatos, etc. El cartell es un organismo que asocia ciertos intereses, sin asociar el capital, dejando en libertad de acción a las empresas. Existen cartells de ventas, en que los productores se asocian solamente para vender en común. Cartells de compras de materias primas, de reclames, de exportación, etc.

El consorcio amalgama los capitales formando un solo conglomerado. Sin embargo, debido a las crisis económicas, cada vez más continuadas y cuyos ciclos se acortaban con trágicos resultados, los consorcios modernos, con vinculaciones colectivas de capitales, quedan con ciertas libertades para poder desprender las empresas más débiles, llevarlas a la quiebra, sin afectar al conjunto.

Así, Hugenberg, el gran financista alemán, ha dejado quebrar a una serie de sus empresas filiales, sin que el consorcio haya sufrido en su estructura. Por este medio, los comandos industriales de un consorcio, dejan que se desprendan de sus empresas las filiales que carecen de capacidad financiera para desarrollarse libremente, afirmando las más productivas. Es un lastre que desalojan sin temores.

No se detienen aquí estas dos etapas. Continúa el proceso. Todas las empresas de una misma ciudad buscan entendimientos y crean entonces, el consorcio de la ciudad. tos, a su vez, vuelven a buscar entendimientos con otros continentes, hasta realizar los consorcios o convenios internacionales, última etapa de la economía imperialista.

La firma Kreuger y Toll, de Suecia, productores de fósforos, controla la producción en todo el país. Adquiere, en seguida, las empresas europeas y crea el consorcio continental. Un nuevo esfuerzo lleva a la firma al control mundial de todas las empresas productoras de fósforos. Kreuger y Toll, se transforman así en el dictador mundial de los fósforos.

Siendo Alemania el país que inicia la racionalización, es allí también donde las concentraciones adquieren caracteres colectivos. Un economista ha dicho, que en Alemania es una red de consorcios. Toda la economía se ha volcado en estos grandes hilos conductores de la producción.

Consecuencias sociales de la Racionalización por concentración de capitales

Se producen dos resultados contradictorios por medio de esta concentración de empresas y organización de la economía por los consorcios:

Primero, su acción en contra del proletariado, formando una masa standard de hombres, sin ninguna posibilidad de que

Fragmentos...

HITLER Y MUSSOLINI

Al mundo terrestre Dios lo hizo en tres capas: arriba el cielo, abajo la tierra, en medio nosotros; nos hizo como a los sandwichs, oprimidos y explotados, entre dos paredes, con un espacio limitado. A toda esta obra de arte apenas le dedicó seis días de su eterna existencia. En tres capas hizo la tierra como un teatro universal, con galería, balcón y platea. Supo que en el mundo hecho por él, a su semejanza, reinaría sólo el amor y la justicia; creó debajo de nosotros los ratones, encima las moscas; en el medio nosotros, deleitándonos de placer. En tres capas hizo su teatro colosal, los asientos están totalmente ocupados, los pasillos llenos de gente de pie, el acomodador no se halla en ninguna parte. Cada uno a fuerza de audacia y empuje suplanta a su vecino. La oscuridad que reina hace más difícil la ubicación. El desorden existe por doquier; gritos ensordecedores se oyen por todas partes, las tragedias se suceden entre los mismos expectadores, la mayoría son atropellados en sus derechos por una pequeña minoría que grita y vocifera por conservar sus mejores puestos, creen así dominar el gentío. Dios, al ver su gran obra de arte, se divierte mirando como se lucha en plena obscuridad, cómo se devoran unos a otros montones de seres: moscas, ratones, todos luchan para engullirse unos a otros. Dios se divierte y cuando éste espectáculo horripilante y monótono le aburre, entonces, toma una gota de alquitrán del infierno, la tira al mundo terrestre y aparece Mussolini e Hitler: la decoración varía, hay más comedia y más dramaticidad, y Dios se deleita con lujuria.

mientos con otros continentes, hasta realizar los consorcios o convenios internacionales, última etapa de la economía imperialista.

La firma Kreuger y Toll, de Suecia, productores de fósforos, controla la producción en todo el país. Adquiere, en seguida, las empresas europeas y crea el consorcio continental. Un nuevo esfuerzo lleva a la firma al control mundial de todas las empresas productoras de fósforos. Kreuger y Toll, se transforman así en el dictador mundial de los fósforos.

Siendo Alemania el país que inicia la racionalización, es allí también donde las concentraciones adquieren caracteres colectivos. Un economista ha dicho, que en Alemania es una red de consorcios. Toda la economía se ha volcado en estos grandes hilos conductores de la producción.

Consecuencias sociales de la Racionalización por concentración de capitales

Se producen dos resultados contradictorios por medio de esta concentración de empresas y organización de la economía por los consorcios:

Primero, su acción en contra del proletariado, formando una masa **standard** de hombres, sin ninguna posibilidad de que

chesteriano, del individualismo a ultranza queda prácticamente destrozado. La sociedad socializa los medios de producción dando oportunidad al proletariado para que mañana haga un simple traspaso de directivas, basta eliminar a los actuales directores de empresas, para que el proletariado se haga cargo de un poder económico estructurado científicamente a base sindical.

Esta red de consorcios, organiza la economía en forma social. Toda la estructura económica es a base de trust. Rusia organiza la producción a base de trust también. ¿Cuál es la diferencia, entonces? Diferencias de comandos y diferencias en el reparto de las utilidades.

El régimen capitalista evolucionado, ha preparado científicamente el socialismo económico del devenir. Todas sus piezas están ajustadas para ese determinismo histórico. Cada pieza que amplía, no hace otra cosa que colocar una nueva pieza en ese edificio colectivo del futuro.

La lucha es fuerte y peligrosa. La concentración capitalista tiene el control sobre las masas, es como un gigantesco alicate que aprieta; pero, a la vez, excita a las masas, por la presión de su fuerza, y las impulsa efectuar el mismo proceso de concentraciones proletarias, para realizar la lucha actual, lucha a muerte, entre los que esclavizan al mundo y los que intentan romper sus feroces cadenas.

G. G.

---

no se halla en ninguna parte. Cada uno a fuerza de audacia y empuje suplanta a su vecino. La oscuridad que reina hace más difícil la ubicación. El desorden existe por doquier; gritos ensordecedores se oyen por todas partes, las tragedias se suceden entre los mismos expectadores, la mayoría son atropellados en sus derechos por una pequeña minoría que grita y vocifera por conservar sus mejores puestos, creen así dominar el gentío. Dios, al ver su gran obra de arte, se divierte mirando como se lucha en plena obscuridad, cómo se devoran unos a otros montones de seres: moscas, ratones, todos luchan para engullirse unos a otros. Dios se divierte y cuando éste espectáculo horripilante y monótono le aburre, entonces, toma una gota de alquitrán del infierno, la tira al mundo terrestre y aparece Mussolini e Hitler: la decoración varía, hay más comedia y más dramaticidad, y Dios se deleita con lujuria.

UNA MUJER...

Pálida, delgada, ojerosa, rostro enfermizo, pechos hundidos. Su andar denota una extrema debilidad. Con pasos inseguros camina en la vereda, de una esquina a otra. Reina un intenso frío acompañado de una lluvia monótona. Las gotas bañan su rostro y sus labios imploran algo a los transeuntes. Sus ojos sin brillo, vacíos, sin expresión, miran a las vidrieras sin deseo alguno, tose continuamente produciendo un ruido hueco, se limpia su boca con un pañuelo manchado. Con pasos de temor camina, pidiendo algo a los transeuntes. La tierra mojada llora bajo sus pies, llora el cielo nublado, llora su corazón sus ojos sin brillo ruegan, gimen; el viento empuja su cuerpo enfermizo... A esto le llaman en el régimen capitalista, una mujer alegre...

(Adaptación del Idisch, por el camarada S. A.)

Visión del Panorama Estudiantil

Por JULIO BARRENECHEA
Presidente de la Federación de Estudiantes de Chile

La tradición de lucha de los estudiantados americanos ha determinado el que se les conceda un puesto de importancia dentro del sector revolucionario del continente, y el que se siga con especial interés su línea de acción, entregada de continuo a un altibajo de exaltaciones y depresiones.

Es, pues, interesante asomarse a nuestro panorama universitario, respirar su clima y procurar hacer un diagnóstico sobre el verdadero estado de su salud revolucionaria.

Demos una extensa mirada, y lleguemos en ella hasta el despertar estudiantil del año 30. En aquella fecha el estudiantado chileno se reincorporó a la acción, después de un largo sueño, sostenido con firmeza por la Dictadura castradora de espíritus. No le fué así posible una preorganización ideológica que informara su acción revolucionaria, y se vió de improviso avocado a una situación que respondía a un momento nacional de sofocamiento colectivo. El estudiantado, que durante varios años, entregado a una liviana actitud deportiva había llegado a ahogar su pensamiento en las piscinas de Pablo Ramírez, tuvo un despertar eminentemente sensible y su movimiento no tuvo otro contenido que el que le imponía la opinión pública, empujándolo con su aliento.

No se había formado aún una izquierda poderosa dentro de la Universidad, y en consecuencia, las diferencias ideológicas que despuntaban, no lograron ser superiores a la forma natural que adquirió aquella acción. Este fué el secreto de la perfecta unidad estudiantil. No existía peligro ninguno en la unión. Bien sabían los elementos de derecha que aquel movimiento no devendría en revolución económico-social, y que en el reparto fatal que hace la historia, ese momento les pertenecía a los profesionales de la República.

Ha sido después de aquella acción conjunta cuando han comenzado a dislindarse con seguridad los diferentes campos ideológicos dentro del terreno universitario, y la Federación de Estudiantes, que renació en el momento de la unión, conglomerando a todo el estudiantado sobre la base de un sentir común, contiene actualmente en su seno todas las tendencias que se debaten la primacía del pensamiento. Pero no existe ya ese ambiente sereno de la discusión, tendiente a producir un acuerdo medio de tendencias antagónicas. No. La actual Federación, en manos de la izquierda, ha contado con el más absoluto boycot de la derecha.

En una palabra, fuerza es confesarlo, el estudiantado ha desaparecido como unidad que pueda actuar conjuntamente hacia el exterior. La lucha se ha introvertido, y se desarrolla en el estudiantado mismo. He aquí la razón precisa del aparente silencio estudiantil; silencio que habrá de romperse no ya con la voz unánime del estudiantado, cuya Babel ideológica no hace posible la expresión conjunta en acuerdo exacto con los problemas económico sociales del momento, sino con la voz de una izquierda universitaria que entonada en la lucha interior, podrá poner sus cuadros fuertes y concentrados bajo la amplia bandera de la causa de los trabajadores.

No es posible ahora la unidad estudiantil perfecta, porque hoy la derecha comprende que una nueva acción de masas no determinaría un 26 de julio. Porque sabe que en ese reparto fatal de la historia a que nos hemos referido, el momento podría tocarle a los trabajadores, y porque ahora que el peligro se ve más cerca, se intensifica la defensa de los intereses, y los estudiantes provenientes de la clase poseedora, que en un tiempo distante pudieron haber tenido una actitud mesiánica o romántica, hoy, ante la evidencia del proceso económico se repliegan en una defensa agresiva que determina las diferentes formas del fascismo en nuestro país.

Se tiene del estudiantado, y yo personalmente la tengo, una idea sublime, extraordinaria. Creo que el estudiantado debe superar los límites a que lo reduce la clase a que pertenece. Y creo así, porque condiciones de juventud y de cultura lo colocan en situación de sentir la injusticia con el corazón y de comprender cerebralmente los defectos de la organización, las contradicciones del régimen y las soluciones eficaces y únicas que se apoyan sobre la base de la clase obrera.

Pero ¿si nos asomamos al panorama universitario actual, podemos respirar a lo largo de todo su territorio un clima revolucionario? No. El clima estudiantil está variado, y es la izquierda universitaria, representada por los elementos que se sienten adheridos a la Federación, la zona donde existe salud revolucionaria. El resto de terreno se lo reparten derechistas liberales, milicianos, nacistas, trentistas, accionistas. Unos invitan a la acción contra el porvenir y contra las masas trabajadoras a las cuales les pertenece, y otros invitan a la inacción absoluta, pretextando una actitud apolítica y escolar por parte del estudiantado.

La Universidad es, pues, un pequeño país dentro del cual la sociedad se refleja fielmente, tomando a su cargo la izquierda la representación del proletariado. El panorama universitario está conmovido por fuertes borrascas. Por salvar la posición estudiantil, por actuar como el estudiantado debería actuar, actúan los estudiantes de la izquierda. El estudiantado ha desaparecido como unidad, pero ha surgido un sector legítimamente revolucionario, que responde a la confianza de la mayoría del alumnado, y que tiene un esquema claro del porvenir.

J. B.

La acción socialista y la censura

Nuestra labor periodística se ha limitado, en todo momento, a la prédica doctrinaria. No hemos descendido al insulto ni a la calumnia, y sabiendo que la persona del Presidente de la República es un tabú intocable, nos hemos abstenido de mencionarlo. A pesar de ello, el criterio de los grandes inquisidores descargó el arma de la censura sobre nosotros.

Mientras silenciosamente se realizaban estos atropellos, al amparo de las "facultades extraordinarias' y se impedía la publicación de nuestro periódico, uno de los voceros más autorizados de la política gubernativa, el comerciante Agustín Edwards, sostenía en una conferencia pública, que las libertades de prensa, opinión y otros preciosos mitos proclamados por la Revolución Francesa, estaban completamentes garantidos en Chile y que nadie los discutía.

Damos a continuación el texto del decreto de censura:

"Santiago, 30 de mayo de 1934.

El señor Ministro del Interior, por oficio N.o 2195, de fecha 24 de mayo en curso, dice a esta Intendencia lo siguiente:

"S. E. el Presidente de la República decretó hoy lo que sigue:

"Vistos estos antecedentes, y en uso de las atribuciones que me confiere la ley 5321, de 14 de diciembre último, para la defensa del Estado y conservación del régimen constitucional de la República,

DECRETO:

El periódico "Acción Socialista", que se edita en la ciudad de Santiago, quedará sometido a censura previa.

En caso necesario las autoridades administrativas y policiales procederán a impedir su circulación.

Tómese razón y comuníquese. — Alessandri. — Luis Salas R."

Lo que transcribo a Ud. para su conocimiento y fines del caso.

Saluda a Ud. — J. Bustamante L., Intendente de Santiago".

El anterior decreto, motivó la siguiente reclamación hecha en el Senado por nuestro camarada Marmaduke Grove:

El señor GROVE (don Marmaduke). — Señor Presidente: Antes de entrar al debate en cuestión, quiero aprovechar la presencia en la Sala del honorable señor Ministro del Interior, para hacer un alcance a las palabras que pronunció hace apenas un momento el honorable señor Aldunate, refiriéndose a la censura de prensa.

Dentro de los medios económicos restringidos con que cuentan nuestro Partido, editamos una modesta hoja semanal, que se llama "Acción Socialista".

Pues bien, en la tarde de ayer el director de esa publicación me mostró una comunicación de la Intendencia de Santiago, fechada el 24 de mayo, por medio de la cual se prohibe que esa hoja se siga publicando. Como la imprenta que hacía la publicación había recibido orden en el mismo sentido, el director de la pequeña hoja semanal fué a la Intendencia a solicitar que se designara un censor, pero hasta la fecha no ha sido designado, o sea, que, indirectamente, y no en forma franca, como debería ser, se ha prohibido la publicación a que me refiero.

Por estas consideraciones, ruego al señor Ministro del Interior se sirva tomar nota de lo ocurrido, a fin de que si todavía se considera necesario, se designe el censor que debería revisar la publicación de esa pequeña hoja periodística".

LIBRERIA WALTON
TEATINOS 171 TELEFONO 88389
Tiene colecciones completa de Acción Socialista

LECTURAS PROLETARIAS

El Sindicalismo. — Martín Civera. España. — El Sindicalismo no es una doctrina encerrada en marcos fijos; es una doctrina flexible que se acomoda admirablemente a los acontecimientos sociales económicos de los países, sin perder sus claras y precisas finalidades, como nos lo prueban Marín Civera, con su Historia Sindical, que a la vez es un compendio de filosofía y economía sindical.

Los ortodoxos, los que dogmatizan con las doctrinas, encontrarán en este libro de análisis, sugerencias y ritmos, para guiar la lucha revolucionaria.

Enuncia esta escuela con las siguientes palabras: "El sindicalismo es, pues, un método espontáneo de los trabajadores, algo irreflexivo como la misma vida en su constante fluír, que impide la fijación doctrinal por lo mismo que está sujeta a numerosos cambios".

Al estructurar así el sindicalismo, se pudiera pensar que Marín es un simple espectador de la revolución social; no, lucha en la revista anarquista "Estudios", de Valencia, una de las mejores revistas mundiales, empresa idealista, que nos ha remitido el libro que analizamos.

El sindicalismo, ahora, sigue las variantes de la crisis mundial "a la concentración capitalista, el proletariado ha opuesto la monopolización sindical", así entonces se clasifican las "dos fuerzas en presencia que se disputan el mundo: la plutocracia y el sindicalismo". Pero este sindicalismo no es simplemente una masa de asalto y destrucción del poder capitalista; no, Civera nos dice que: "Hay que prepararlo para la organización, acción, técnica, construcción y realización". ¿Cómo? "Oponiendo la técnica a la rutina, el productor al político, el sindicalismo al parlamentarismo vacío y perjudicial, la organización al caos. En una palabra: oponer un siglo a otro. El nuevo al viejo".

El sindicalismo caminaba ayer desbocado. El marxismo, le ha entregado sus primicias, sus teorías de la quiebra del régimen y sus teorías de construcción de las nuevas anatomías económicas. No se puede hacer un mundo, una nueva sociedad, dejando al marxismo al margen. Dice Civera entonces: "El trabajo, el esfuerzo metodizado, será la base de toda la filosofía sindical. Y quién sabe si más adelante se pueda completar la teoría de Carlos Marx sobre el determinismo económico con la de la interpretación histórica, tomando como base la historia de los profesiones". "El sindicalismo coincide con Marx en apreciar que la base, el fundamento y la condición precisa de la vida social e individual es el trabajo". "Por todo lo cual el marxismo es una teoría definitiva como la **Teoría revolucionaria de la Historia**. Labrioda indica bien el nexo del marxismo con el sindicalismo".

He aquí una exposición de la nueva técnica sindical, de suma importancia en nuestro país, en donde quedan algunos viejos residuos conservadores del anarquismo del pasado, enemigos de Marx y Engels, de Trotzky y Lenin, de Rosa de Luxenburgo y de Plejanov. Con la petulancia más insolente, estos anarquistas del pasado, niegan el marxismo y en muchos casos, lo atacan con una ignorancia definitiva.

Los sindicalistas, son también socialistas, pues pretenden socializar los sistemas de producción y de cambio y "se asocian en vista de fines que sobrepasan la economía. Su fin es altamente político: la abolición de clases", para ello "debe destruir el sistema mismo del asalariado y derribar la dominación del capital. El sindicato es el instrumento de la revolución social".

Estas últimas palabras coinciden con nuestro Partido; no es el nuestro un Partido electorero, es un partido que fundamenta su fuerza en el sindicato y estructura su economía tomando como esqueleto el sindicato. Y podemos repetir exactamente, con la misma comunión de ideales, cuando dice: "De aquí que se diga que el sindicalismo es el heredero histórico y lógico del marxismo".

En la exposición histórica tiene anotaciones interesantes para conocer el proceso sindical. Recuerda al anarco-sindical Lagardelle que "reclama una vuelta a Marx", a Berth, escribiendo de "que el marxismo ortodoxo y el anarquismo individualista son dos aspectos divergentes, pero complementarios, de una psicología social idéntica en el fondo y cuyo rasgo dominante es una fe excesiva en el racionalismo y en la ciencia".

Y para no alargar más este comentario, por la limitación de espacio, recordemos estas palabras de Sorel: "Abajo las construcciones intelectuales. Seamos resueltamente más marxistas que Marx", palabras que preceden con estas otras de Marín Civera; "La revolución no tiene necesidad de tanta teoría".

Como este libro no está en venta en Chile, los interesados pueden adquirirlo en España, escribiendo a la Revista "Estudios", Apartado 158, Valencia. X. X. X.

POLITICA

Según versión de "La Opinión", el señor Ruiz Rubio habría planteado un trascendental debate político en la Junta Central Radical la noche del lunes pasado.

Se habría formulado en contra del señor Alessandri los siguientes reproches o acusaciones:

1) Haber hecho su aparición en el Congreso como diputado coalicionista.

2) Haber conspirado para derrocar al Presidente Constitucional señor Montero.

3) Haber destrozado varios partidos políticos.

4) Haber pretendido dividir el Partido Radical recientemente.

5) Haber enviado instrucciones confidenciales a los Intendentes radicales para que actuaran en forma de producir el desconcierto y la desorientación en el seno de sus partidos.

6) Haber preferido la desorganización, la anarquía y el caos para mantener su gobierno.

Ante estos graves cargos ¿qué actitud asumirán los radicales? ¿Se prestarán para servir de instrumentos serviles de los círculos palaciegos?

No vaya a ser cosa que los "incondicionales", vulgo "rastreros", traigan de los cabellos a Matta, Gallo o Mac-Iver para justificar en esta ocasión — como en otras — un golpe de panza. Porque esos ilustres muertos serían capaces de levantarse furibundos de sus tumbas y presentar sus renuncias en masa del "prehistórico" partido.

FRAY GUMUCIO

Nuestro querido camarada Grove ha revolucionado el Senado. Los Padres Conscriptos se han escandalizado un poco. Los clericales que encabeza el jefe de Sacristía Fray Gumucio, se estremecieron de ira o de miedo.

¿Cómo aparecer no dándole importancia a lo que dijera Grove? Muy sencillo. Se haría un discursito jocoso. Así se ganaba doble: se atacaba a la persona y se eludía el fondo.

Estuvo desgraciado el fúnebre y bilioso cojo en su triste papel de bufón de salón. El chiste de fondo fué genial: le encontró facha de burgués a don Marmaduke.

Con seguridad que habiendo él, se habrá visto asimismo, como esos personajes versallescos del siglo del Rey Sol, con teatrales gestos, con cadencias rítmicas, con sus mangas de encajes, con su peluca empolvada, con su ironía fina y sonriente.

No fué así, desgraciadamente, como vimos a Gumucio. Se presentó tal cual es: feo, verdoso y cojo. Empleó una ironía forzada y de baja ley. A simple vista denotaba su ira sotanuda. Y hacía chistes, chistes muy malos, por cierto. Y la gente que vive del incienso, las celebraba mucho. Era su misión.

Pero poco duró al despechado cojo la aureola de su éxito barato. El tapabocas lo recibió de manos de Grove en la sesión del lunes. Lo exhibió desnudo, con desnudez de Paraíso. Y para ocultar lo que él habría tenido vivos deseos de ocultar en tal desnudez, no le habría bastado una hoja de parra, sino una grande de nenúfar...

ALESSANDRI VISTO...

TRIBULACIONES DE CHILE

La aventura del Presidente de Chile es aun más sintomática. El nombre de este jefe radical era simbólico. Alessandri había sido derribado dos veces por la dictadura militar, y eso ocurrió mucho antes que las revoluciones de 1930 en los otros países. Cayó luchando por los principios democráticos, contra la oligarquía de la aristocracia conservadora. Su derrota fué un duelo para el liberalismo de todo el continente.

Después de la gastada dictadura de Ibáñez, de la bancarrota de un gobierno conservador parlamentario y de la experiencia de socialismo con Grove, el país arruinado, y no encontrando a nadie capaz, volvió a Alessandri, eligiéndolo nuevamente Presidente, acontecimiento que se celebró como la señal de la vuelta al régimen representativo, al respeto de la Constitución.

Pero he aquí que por la ley que le concede poderes extraordinarios, y el reconocimiento, por temor, de la Milicia Republicana, Alessandri abandona el campo del liberalismo, y se coloca de hecho, en las filas de los tiranos y dictadores. ¡Juzgado! El Presidente tiene derecho de deportar ciudadanos al interior del país, cambiando a su antojo el lugar de su residencia, de arrestarlos en su domicilio bajo vigilancia estricta, de cerrar los diarios y prohibir las reuniones; es decir, el Presidente Alessandri quiere gobernar — y gobierna — siguiendo los mismos procedimientos del dictador Ibáñez.

(De la 1.a pag.)

El dictador Alessandri, revestido de plenos poderes, pero sin fuerza, está amenazado por los comunistas, que en Chile tienen un centro activo de propaganda, y por el ejército, en donde quedan muchos ibañistas. Más bien, puede decirse, está controlado que sostenido por las Legiones.

No cuenta con un centavo; ha suspendido el servicio de la deuda interna, y también la deuda exterior. La industria del nitrato, por más que se trata de reorganizarla cada mes, se encuentra en plena bancarrota.

NO ES EL DISFRAZ CESAREANO EL QUE PROTEGERA A ALESSANDRI DE LA CONSPIRACION DE LOS HOMBRES Y DE LAS COSAS.

"CONSIGNA"
Periódico de informaciones oficiales del Partido Socialista
0,20